

# ATLAS MUNICIPAL DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN BOLIVIA 2020



## PROPUESTAS ACCIONABLES

### Turismo como motor de desarrollo sostenible

Carola Ruth Tito Velarde, Fundación ARU, [ctito@aru.org.bo](mailto:ctito@aru.org.bo)

Natalie Alejandra Echenique, Fundación ARU, [nechenique@aru.org.bo](mailto:nechenique@aru.org.bo)

Froilán Claudio Valdez Beltrán, Fundación ARU, [frogvaldo@gmail.com](mailto:frogvaldo@gmail.com)

# ESTUDIO TRANSVERSAL: TURISMO COMO MOTOR DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Carola Ruth Tito Velarde, [ctito@aru.org.bo](mailto:ctito@aru.org.bo)  
Natalie Alejandra Echenique, [nechenique@aru.org.bo](mailto:nechenique@aru.org.bo)  
Froilán Claudio Valdez Beltrán, [frogvaldo@gmail.com](mailto:frogvaldo@gmail.com)

El estudio tiene el objetivo de evaluar la dependencia espacial de los municipios para reforzar el crecimiento conjunto de los mismos, mediante la planificación turística efectiva que permita su coevolución. A través del indicador de concentración de empleo turístico se aproxima la actividad turística del municipio para evaluar la dependencia espacial global y local entre municipios vecinos. Asimismo, a partir del índice de desarrollo municipal de SDSN-Bolivia se analiza el nivel de significancia de dependencia espacial global y local.

El estudio también evalúa la relación de la actividad turística con el nivel de desarrollo del municipio, y cómo esta correlación afecta a los municipios vecinos cuando existen cambios tanto en el desarrollo como en la concentración de la actividad turística. Los resultados indican que existe dependencia espacial entre municipios vecinos al constituirse **clústeres espaciales** significativos, así como también se ha revelado la existencia de **clústeres outliers espaciales** significativos que reflejan municipios con alta (baja) concentración de empleo turístico rodeados de municipios con baja (alta) concentración de empleo. Por otro lado, el análisis de dependencia espacial usando el índice de desarrollo permite identificar tanto **clústeres espaciales** como también **outliers espaciales**, lo cual permite visualizar aglomeraciones de municipios similares entre sí como aquellos disimilares a sus vecinos.

El modelo aplicado revela una relación significativa y positiva entre la concentración de la actividad turística y el desarrollo de los municipios. Sin embargo, el análisis de los efectos revela la existencia del efecto directo positivo y significativo de cambios en el desarrollo sobre la concentración de actividad turística de un municipio sobre sí mismo. Por otro lado, el efecto indirecto es negativo y significativo sobre la concentración de empleo turístico del municipio vecino. De manera intuitiva, el resultado es revelador puesto que demuestra que el efecto **spillover** es negativo: el mayor desarrollo de un municipio puede generar una reducción del empleo turístico de los vecinos, lo cual podría explicarse por la migración del municipio que mantuvo el statu quo en su desarrollo. Finalmente, en base a los resultados se plantea una propuesta accionable que es la presentada en este documento.

## Cómo citar

Tito V., C. R., Echenique, N. A. y Valdez B., F. C., 2020. Propuestas Accionables: Turismo como motor de desarrollo sostenible. La Paz: SDSN Bolivia. Disponible en: <http://www.sdsnbolivia.org/Atlas/Estudios>



## SDSN Bolivia

El objetivo principal de SDSN Bolivia es promover visiones y soluciones sostenibles para el desarrollo a largo plazo en Bolivia. SDSN Bolivia es co-auspiciada por la Universidad Privada Boliviana (UPB) y la Fundación SOLYDES. Las dos instituciones ofrecen financiamiento, infraestructura y personal para las operaciones básicas de la Red.

## Datos de contacto en Bolivia

### Dirección:

Obrajes, Av. Hernando Siles N° 5080, esq. Calle 5.  
Edificio Postgrado UPB, Piso 4.  
La Paz, Bolivia.

**Página web:** [www.sdsnbolivia.org](http://www.sdsnbolivia.org)

**Facebook:** SDSNBolivia

**Twitter:** SDSNBolivia

**YouTube:** SDSN Bolivia

**Instagram:** sdsnbol

**E-mail:** [info@sdsnbolivia.org](mailto:info@sdsnbolivia.org)

**Teléfono:** +591(2)217 0000, Int. 340



## Introducción

El turismo puede convertirse en un motor del desarrollo sostenible dadas las condiciones apropiadas para impulsar los impactos positivos y minimizar las externalidades negativas que pueden derivar de esta actividad. Posiblemente, la mejor denominación a un tipo de turismo "positivo" en materia de economía ambiental es ecoturismo. Éste se presenta como la antítesis del turismo de masas debido a su promesa de lograr sostenibilidad a través de la mentalidad conservacionista, el desarrollo comunitario, la educación, el aprendizaje y la promoción de actividades basadas en la naturaleza que son sensibles tanto a sistemas ecológicos como sociales (Fennell, 2014). Los primeros pasos para entender la importancia transversal del turismo como motor de desarrollo sostenible es evaluar la distribución del turismo en Bolivia a nivel regional y reconocer el nivel de desarrollo de las regiones con actividad turística.

En Bolivia, se reconoce la importancia de la planificación turística a través de instituciones como el Ministerio de Cultura y Turismo que desarrolló el Plan Nacional de Turismo (PLANTUR) 2015-2020 en el cual se dan las directrices para fortalecer el turismo del país con una visión de desarrollo sostenible. El turismo tiene un alcance multisectorial y transversal a varias actividades económicas y sociales por lo cual contribuye de forma directa e indirecta a la reducción de la pobreza, soberanía financiera, diversificación de la matriz productiva, complementariedad e inclusión de los pueblos indígenas, sostenibilidad ambiental, por mencionar algunas (MCyT, 2015).

Dentro el Plan Sectorial de Desarrollo Integral de la Constitución Política del Estado se identifica al turismo como una actividad estratégica que deberá desarrollarse de manera sustentable tomando en cuenta la riqueza de las culturas y el respeto del medio ambiente (Bolivia CPE, art. 337). Asimismo, el Estado deberá garantizar el desarrollo rural sustentable por medio de políticas, planes, programas y proyectos integrales de fomento a la producción agropecuaria, artesanal, forestal y al turismo, con el objetivo de obtener el mejor aprovechamiento, transformación, industrialización y comercialización de los recursos naturales renovables (Bolivia CPE, art. 406).



Por otra parte, el turismo contribuye directa e indirectamente al cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De manera específica se relaciona con los objetivos 8 (Desarrollo económico inclusivo y sostenible), 12 (Consumo sostenible) y 14 (Uso sostenible de los océanos y los recursos marinos).

Enmarcamos esta propuesta en la normativa generada en Bolivia y las metas establecidas por las instituciones responsables de la promoción de actividad turística. Igualmente, el documento vincula los objetivos del desarrollo que hacen alusión directa al turismo utilizando la información sistematizada de SDSN Bolivia. A partir de la investigación, desarrollamos una propuesta accionable que pretende crear rutas críticas que generen información y se usen de evidencia para emprender acciones efectivas de desarrollo.



Foto de Stefano Canelas: Iglesia de Concepción – Misiones Jesuíticas del Chiquitos – Santa Cruz  
Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO



## Turismo y desarrollo en Bolivia

De acuerdo a los datos sobre el impacto económico anual obtenidos por el World Travel & Tourism Council, el gasto de turismo doméstico (interno) de Bolivia representa el 55% del gasto total en turismo del país, indicando que el gasto extranjero es de 45% (WTTC, 2019). La importancia del gasto doméstico según el estudio de la WTTC reside en que el turismo interno puede representar una herramienta para eliminar la pobreza local, generar empleo y prosperidad económica, así como renovar infraestructuras.

Dada la relevancia del turismo doméstico, se profundiza sus características para Bolivia en base

a la información disponible de Turismo Interno de la Encuesta de Hogares 2016, la que permite estimar el nivel de gasto de los últimos tres meses de los hogares bolivianos. En 2016, los hogares que realizaron al menos un viaje al interior del país representan el 16% del total de hogares de Bolivia, cuyo gasto respecto a sus ingresos trimestrales son de 6.9%, es decir, en promedio cada hogar gasta 863 bolivianos trimestralmente. A nivel departamental se observa que La Paz contó con el porcentaje más alto de hogares viajeros (23%) y Pando registró el menor caso (5%). Beni fue el departamento que realizó el mayor porcentaje de gasto en turismo respecto a sus ingresos trimestrales, 12.7% (ver Cuadro 1).

En cuanto a las características de los viajes realizados en 2016, 38.9% de los viajes fueron motivados por visitas a familiares, 19.2% de los viajes fueron por motivos de vacación y recreación y cerca del 12% de los viajes que realizaron los hogares fueron motivados por otros asuntos para trasladarse a otro destino como turistas o excursionistas. Aunque vacaciones y visita a familiares representan en conjunto el motivo con mayor frecuencia, el motivo de trabajo temporal y negocios representa alrededor del 10% de los viajes. Por otro lado, tienen una participación interesante los motivos de compras y aquellos viajes que no se justificaron en la encuesta, alrededor del 20% en conjunto (Gráfico 1).

Al momento de definir cómo se entenderá turismo para fines de la investigación es clave considerar estos motivos puesto que un 10% de los viajes que se realizan tienen que ver con negocios y posiblemente tenga una correlación mucho más alta e importante con migración pendular<sup>1</sup> que con turismo. Los municipios más visitados como destinos fueron El Alto, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Oruro, Patacamaya, Sucre, Potosí, Tarija, Coroico, entre otros (Gráfico 2). Los viajes internos en 2016 parecieran mostrar que en mayoría los viajes domésticos tienen tinte familiar, ya que además del alto porcentaje de viajes motivados por ocio y visita a familiares, el 49.5% de los viajeros se hospedaron en hogares de familiares y amigos y solo el 8.7% optaron por alojamientos. Además, el 99% de los viajeros no contrataron paquetes de turismo y el 43.5% de los gastos en turismo fueron familiares.

En Bolivia en 2016, el total de la población económicamente activa ocupada en turismo ascendió a 189,869 personas, equivalente al 3.8% del total de empleo. La concentración de empleo turístico en Copacabana, Camiri, Puerto Quijarro y Cobija es dos veces más alta que el promedio para Bolivia. Por otro lado, existe una coincidencia de alta y media concentración de empleo con los destinos turísticos (Mapa 1).

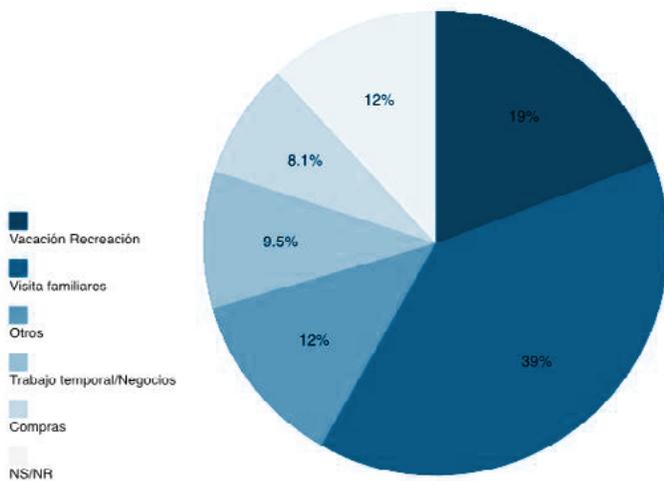
<sup>1</sup> Migración laboral.

**Cuadro 1. Gasto en Turismo de los Hogares de Bolivia**

	Ingreso Promedio de Hogares Viajeros (Bs)	Gasto Promedio de Hogares Viajeros (Bs)	% de Hogares Viajeros	% de Hogares No Viajeros	% Gasto en Turismo
Chuquisaca	11,122	908	17	83	8.2
La Paz	10,979	713	23	77	6.5
Cochabamba	15,344	862	18	82	5.6
Oruro	10,519	666	16	84	6.3
Potosí	9,472	744	17	83	7.9
Tarija	14,929	957	11	89	6.4
Santa Cruz	14,541	1,159	9	91	8.0
Beni	15,406	1,963	10	90	12.7
Pando	15,340	1,800	5	95	11.7
<b>Total</b>	<b>12,499</b>	<b>863</b>	<b>16</b>	<b>84</b>	<b>6.9</b>

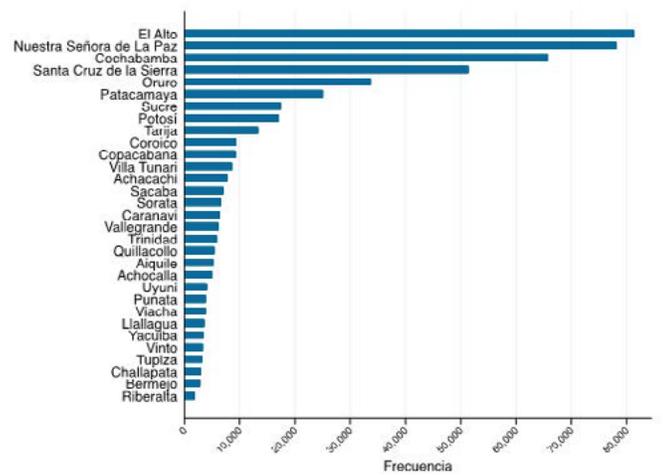
**Fuente:** Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares (EH) 2016.

Gráfico 1: Porcentaje del total de viajes por motivo de viaje



Fuente: Elaboración propia en base a EH 2016.

Gráfico 2: Municipios de destino más frecuentes



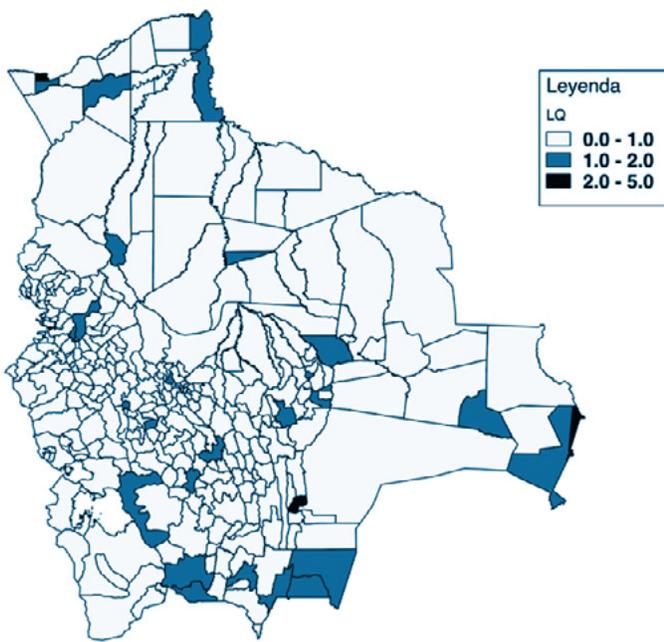
Fuente: Elaboración propia en base a EH 2016.

Asimismo, se debe reconocer que dos de los municipios con mayor concentración de empleo son fronterizos y generalmente se caracterizan por el alto nivel migratorio y de comercio dentro de sus regiones.

Respecto al índice de desarrollo, los resultados de la autocorrelación espacial local muestra los clústeres de municipios con altos niveles de desarrollo aglomerados principalmente en los departamentos de Santa Cruz, Tarija, Cochabamba y La Paz. Por otro lado, existen clústeres de municipios con bajos niveles de desarrollo aglomerados principalmente en los departamentos de Chuquisaca, Pando, Potosí, Cochabamba y en el caso de La Paz los municipios de Callapa y Colquiri. Existen también algunos casos específicos de municipios con altos niveles de desarrollo con municipios vecinos inmediatos que muestran niveles bajos, como por ejemplo Sucre, Potosí, Monteagudo y Oruro. Contrariamente, los municipios de Morochata en Cochabamba y Mojinete en Potosí presentan un nivel bajo, pero tienen vecinos con niveles alto (Mapa 2).

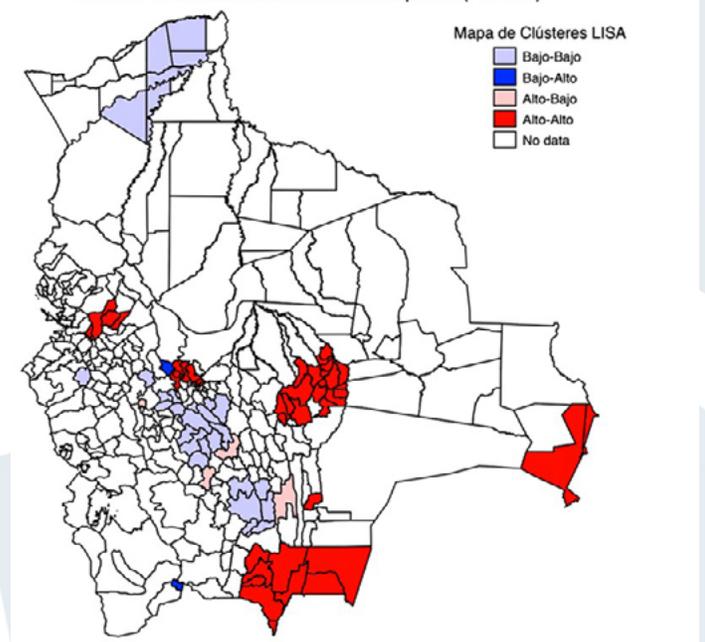
Hay 14 municipios de la categoría Alto-Alto, tanto para la concentración de empleabilidad como el índice de desarrollo, y están distribuidos en los departamentos de Santa Cruz, Cochabamba, Tarija y únicamente el de La Paz en La Paz. Generalmente, son las ciudades intermedias de estos departamentos que logran influir a sus vecinos.

Mapa 1: Clústers de Empleo Turístico en Bolivia (% del empleo total)



Fuente: Elaboración propia.

Mapa 2: Nivel de desarrollo\* - índices locales de autocorrelación espacial



Fuente: Elaboración propia. \*Se entiende desarrollo como una relación lineal de variables económicas, sociales y ambientales.

Los modelos espaciales econométricos revelan una relación significativa y positiva entre la concentración de la actividad turística y el desarrollo de los municipios. Por otro lado, el efecto indirecto es negativo y significativo; ya que variaciones del índice de desarrollo del municipio un municipio puede tener un impacto negativo sobre la concentración de empleo turístico del municipio vecino. De cierta forma, el mayor desarrollo de un municipio puede generar una reducción del empleo turístico de los vecinos, lo cual podría explicarse por la migración del municipio que mantuvo el statu quo en su desarrollo.

## Propuestas accionables

Bolivia tiene una riqueza natural extensa, distribuida en diferentes pisos ecológicos que pueden convertirse en conductores de desarrollo de los municipios. Sin embargo, está claro que no todos los municipios se encuentran en el mismo nivel de desarrollo,

ni con las mismas ventajas turísticas. Por lo tanto, existirán municipios que requerirán de inversión previa para mejorar sus vías de acceso y sus condiciones sociales como perspectivas de negocios sostenibles y, por otro lado, están los municipios que han desarrollado un reconocido capital turístico que necesitan un empujón en base a estrategias de comunicación y marketing.

### Concentrador de puertas de enlace

Proponemos la implementación de un plan espacial tras identificar potenciales concentradores de puerta de enlace (HUB) que conformen circuitos turísticos. A éstos se enlazarían los clústeres de empleo turístico reconocidos en el análisis y esta acción se puede profundizar en base a la disponibilidad de productos turísticos existentes y potenciales en los diferentes municipios.

### Gestionar la vulnerabilidad y potenciar cambios estructurales

La conformación de circuitos turísticos requerirá inicialmente diagnosticar y tomar acciones para gestionar la vulnerabilidad e implementar cambios estructurales en los municipios, para disminuir disparidades y fortalecer sus economías. Por otro lado, existen regiones cuyas economías dependen del turismo ampliamente y deberían considerar la diversificación económica para fomentar su resiliencia en temporadas bajas (estacionalidades). Por ejemplo, Copacabana tiene una alta concentración de empleo turístico y es un destino importante de Bolivia; podría, con los recursos con los que dispone, desarrollar otros servicios e industrias. En cuanto a los cambios estructurales, es preciso fomentar la inversión tanto en capital humano como físico de las regiones menos favorecidas y evaluar los factores de migración que afectan al desarrollo de los municipios de origen.



## Inversión diferenciada

Los clústeres de empleo y desarrollo sugieren la necesidad de generar y desplazar recursos de dotación de capital físico y del reforzamiento de factores imprescindibles para el acceso a los municipios; para promover y consolidar el turismo en áreas claves y estratégicas. El análisis espacial permite identificar los beneficios asociados de la ubicación conjunta para el desarrollo de empresas que consoliden una base de infraestructura turística creando cadenas de suministros integradas de servicios. Así se aplicaría el principio de eficiencia asignativa, puesto que los recursos son escasos se deben fijar estrategias de inversión en áreas de alto rendimiento.

Existen destinos turísticos reconocidos y que ya han evolucionado en la provisión del producto turístico a sus visitantes, pero aún presentan oportunidades de mejora (ej. Uyuni). Pero también hay otros en que se distinguen clústeres de desarrollo y concentración de empleo turístico bajo (ej. La Paz, Oruro), y donde se pueden reforzar los productos turísticos resaltando potenciales naturales y patrimoniales para alcanzar también mayor recepción de turismo internacional y no solamente doméstico.

## Minimizar los impactos negativos del turismo a través de la aproximación de los clústeres

La planificación turística a partir de clústeres espaciales podría permitir reducir los posibles impactos negativos del crecimiento turístico. El incremento de visitantes trae ingresos adicionales, pero también tiene consecuencias sobre la sostenibilidad de los activos naturales de la región



y el desmedro de factores ambientales del lugar. Los clústeres permitirían identificar las regiones de mayor concentración turística, permitiendo la regulación de la propagación geográfica de turistas que podrían generar impactos ambientales y sociales. Es importante reconocer, por ejemplo, áreas menos resilientes para disuadir el desarrollo del turismo en las mismas. Las propuestas accionables en este caso tienen relación con la valoración económica, pero con un enfoque de economía ambiental. El uso de instrumentos como la valoración contingente y precios

hedónicos permitirían valorizar los servicios ambientales de los clústeres espaciales y sobre todo de los municipios con productos turísticos ya desarrollados que tienen un mercado conocido.

Los instrumentos de economía ambiental son clave al permitir valorar la eficiencia económica, incluyendo un balance entre desarrollo y sostenibilidad. También es importante reconocer las disparidades entre los municipios para planear la evolución conjunta de municipios vecinos y, trayendo también un impacto a nivel nacional.

## Bibliografía

Fennell, David A. (2014) *Ecotourism*, London, United Kingdom: Routledge, Fourth edition.

Ministerio de Culturas y Turismo – Viceministerio (2015) Plan Nacional de Turismo 2015-2020 – Agenda Turística PLANTUR 2025.

Tourism Council. (2017). *World Travel & Tourism Council*. (W. R. Department, Ed.) Recuperado el 2 de 09 de 2019, de Travel & Tourism Economic Impact Bolivia: [https://latinamerica.wtm.com/\\_\\_\\_novadocuments/347176?v=636266104445600000](https://latinamerica.wtm.com/___novadocuments/347176?v=636266104445600000)



**SDSN**

**Bolivia**